

1	MEDLEMMER	2
2	STYRET	2
3	STYRETS VIRKSOMHET.....	2
4	NORSK SERTIFISERING AS	3
5	STANDARDISERINGSARBEID	4
6	KURSVIRKSOMHET	5
7	FORENINGENS KOMITEER OG FAGUTVALG	8
	7.1 Forskriftsutvalg - Veiledning til forskrift om bruk av tekniske innretning og utstyr (Bruksforskriften)	8
	7.2 Forskriftsutvalg - Veiledning til Maskinforskriften Best. nr. 522 ...	8
	7.3 Redaksjonskomite	7
	7.4 Kurskomite	9
	7.5 Teknisk utvalg - landbasert.....	9
	7.6 Teknisk utvalg - offshore.....	9
	7.7 Utvalg for Sakkyndigordningen	10
	7.8 Operativt Fagutvalg Offshore.....	10
8	STRATEGISK PLAN KTF	11
9	TEKNISKE FORENINGERS SERVICEKONTOR.....	11
10	KRANTEKNIKK.....	11
11	ØKONOMI	11
12	SEKRETARIAT	11

1 MEDLEMMER

Pr d d har foreningen 117 personlige medlemmer og 227 bedriftsmedlemmer.

Sum 344 medlemmer. Dette er en tilbakegang på 5 bedriftsmedlemmer.

2 STYRET

Styret har i perioden bestått av:

Leder:	Adm. dir. Svein A. Eriksson, C-Partner AS
Nestleder:	Inspektør Endre J. Fuglset, Hydro Produksjonspartner
Styremedlem:	Ingeniør Bo Kenneth Berg, Norsk Kran- og Redskapskontroll A/S
Styremedlem:	Sivilingeniør Gunnar Johnsen, Statoil
Styremedlem:	Avdelingsleder Terje Lien, Det Norske Veritas
Styremedlem:	Ingeniør Gry Haug Binde, Erling Haug A
Styremedlem:	Verkstedingeniør Arnstein Svendsen, Norske Skogindustrier ASA, Saugbrugs
Varamedlem:	Avdelingssjef Bjørn Steinar Olsen, E. D. Knutsen Maskin AS
Varamedlem:	Teknisk sjef Bjarne Roland, Certex Norge AS

Arbeids- utvalg:

Adm. dir. Svein A. Eriksson
Inspektør Endre J. Fuglset
Ingeniør Bo Kenneth Berg

Valgkomite:

Leder: Deanne Lill Fossedal
Medlem. Eirik Bergsvik
Medlem: Tore O. Flaten

3 STYRETS VIRKSOMHET

Det har i perioden blitt avholdt 6 styremøter.

Sertifiseringsprosessen av sakkyndig virksomhet og opplæringsvirksomhet har fortsatt vært en prioritert oppgave for styret. Representanter fra styret har deltatt i arbeidsgrupper nedsatt av Samordningsrådet både innen sakkyndig virksomhet og opplæring. Gruppene har foreløpig avsluttet sitt arbeid og resultatet er oversendt Direktoratet for arbeidstilsynet.

I tillegg til at styret har behandlet vanlige foreningssaker er informasjon til medlemmene fortsatt en prioritert oppgave. Bladet KRANTEKNIKK har utkommet med 4 nummer i perioden med Arne Broberg som redaktør.

4 NORSK SERTIFISERING AS

2001 ble det første ordentlige driftsåret for Norsk Sertifisering, og i dag er ca. 240 virksomheter i prosess for å bli sertifisert - enten som sakkyndig virksomhet (215) eller som opplæringsvirksomhet (50) - og noen som begge deler (25). 23 virksomheter (20 sakkyndige og 3 innen opplæring) fikk sine sertifikater under en tilstelning i Ingeniørenes Hus den 26. februar som bevis på at de oppfyller kravene som stilles til virksomheter som skal være sertifisert i hht. §§50 og 58 i Forskrift om bruk av arbeidsutstyr (best. nr. 555). Forseggjorte sertifikater pryder nå skryteveggen hos disse virksomhetene, som også får anledning til å benytte Norsk Sertifiserings logo i sin markedsføring (dog etter visse retningslinjer).

Utpekt og akkreditert som sertifiseringsorgan

I tråd med §§51 og 59 i siste utgave av forskrift om bruk av arbeidsutstyr (best. nr. 555) skal alle sertifiseringsorganene være utpekt av Direktoratet for arbeidstilsynet etter gitte kriterier. Etter dokumentgjennomgang og besøk i mai, ble Norsk Sertifisering AS formelt utpekt som sertifiseringsorgan den 4. juli 2001.

Arbeidstilsynet har flere ganger sagt at akkreditering som sertifiseringsorgan "ikke er et krav, men anses som en fordel". Norsk Sertifisering AS har hele tiden hatt akkreditering av sertifiseringvirksomheten som et mål, og vår kvalitetsdokumentasjon har fra starten av vært bygget opp med nettopp dette for øye. Det bidro sterkt til at sertifiseringsprosessen kun tok 3 1/2 måned når den først kom i gang. Den 6. desember 2001 kunne representantene for Norsk Sertifisering AS motta akkrediteringsbevis nr. PROD 008 fra avdelingsdirektør hos Norsk Akkreditering Gro Rødland - foreløpig som det første og eneste sertifiseringsorgan innen "Forskrift 555". Selv om grunnlaget etter vår mening var svært så bra, skal det ikke underslås at saksbehandler Svein Try hadde mange kommentarer etter første dokumentgjennomgang, og det kostet en god del arbeid å få den i tråd med kravene i *NS-EN 45011 - Generelle krav til organer som har systemer for produktsertifisering* (sakkyndig kontroll og sikkerhetsopplæring anses som produkter). Den klare fordelen for oss som sertifiseringsorgan er at vi gjennom akkrediteringsprosessen har fått utviklet og testet ut prosesser som fungerer. Den like klare fordelen for våre kunder er at de er i prosess med et sertifiseringsorgan under profesjonell oppfølging fra et offentlig organ med internasjonal forankring, og at sertifiseringsprosessene kjøres i overensstemmelse med kravene i en internasjonal standard.

Hva er vanskelig og hva er nyttig i prosessen?

Å få tid til å gjennomføre prosessen er et stort problem for mange - noe vi forstår. Når mangel på tid kombineres med det faktum at det å dokumentere hva man gjør faller vanskelig for mange, da er det ekstra vanskelig å gi prosessen fremdrift. Veilednings- og motivasjonselementet blir derfor relativt tungt fra vår side i mange tilfeller. Grensen mellom veiledning og rådgivning er ofte hårfin - men vi mener at vi mestrer den. En diskett med forslag til disposisjon og maler har vært til nytte for mange, samtidig som kommentarene i statusoversikten er til hjelp.

Etter at dokumentasjonen er tilfredsstillende, er det imidlertid revisorbesøket som åpenbart gir mest. Savnet av å ha likesinnede å diskutere med er stort hos mange, og en dyktig fagrevisor representerer i så måte en etterlengtet diskusjonspartner - i tillegg til å være en objektiv bedømmer. I de virksomheter der ansvaret for systemdel og fagdel er atskilt, stiller vi som regel både med en systemrevisor og en fagrevisor under besøket. Hos enkeltmannsforetak og mindre foretak er det tilstrekkelig med fagrevisor. Den åpenbare og logiske bakgrunn er at en fagrevisor lettere kan vurdere definerte elementer av kvalitetssystemet enn en med systembakgrunn kan vurdere tekniske løsninger og håndtere andre bransjefaglige spørsmål. Derved sikrer man at realkompetansen i forhold til aktuelt utstyr er på plass. Samtidig som vi vet at denne måten å bedømme virksomheter på er i overensstemmelse med internasjonale praksis, er vi overbeviste om at verdien for søkeren blir større, noe som er grunnleggende for Norsk Sertifisering.

SGS - Samarbeidsgruppen av sertifiseringsorganer

Arbeidstilsynet forutsetter i utpekingsbrevet at de utpekte sertifiseringsorganene samarbeider om å etablere og overholde kjøreregler som skal sikre enhetlige sertifiseringsprosesser, slik at alle behandles så likt som mulig. Det er enighet i gruppen om å forholde seg til Samordningsrådets tekst i reviderte tilleggskriterier av desember 2001 om at sertifiseringsprosessen skal inneholde gjennomgang av søkerens dokumentstyrte kvalitetssystem og et besøk av (minst) en fagrevisor. Det må erkjennes at praksis foreløpig er noe varierende, men det forutsettes at prosessen harmoniseres gjennom gruppens egen selvjustis.

Dagens situasjon

Uansett overgangsordninger og utsettelse så kom 31. desember 2001 for tidlig på de aller fleste. Direktoratet for arbeidstilsynet aksepterte derfor SGS' s forslag om at de som kunne dokumentere at de var i prosess med et sertifiseringsorgan per 20. desember 2001, kunne fortsette med sine aktiviteter som før inntil sertifiseringsprosessen var avsluttet. Det betyr dessverre at de som søker om sertifisering etter 20. desember 2001 må gjennomføre hele prosessen før de får anledning til å drive aktiviteter som krever sertifisering i hht. Brukerforskriften. For å komme på nivå med de som allerede er i prosess eller er ferdig sertifisert, må de egentlig bare ta i noen ekstra krafttak.

Siden DAT aksepterer at de som er i prosess, men ikke er ferdig sertifisert, kan fortsette som før, er det riktig at de blir eksponert på tilnærmedesvis den samme måten. SGS har etablert et nettsted - www.sgsweb.no - der alle som er sertifisert og som er i prosess er registrert innen sine spesialområder. De som fremdeles er i prosess har fått en (*) knyttet til navnet sitt, og det står "I prosess" der sertifikatnummeret skal stå. I løpet av 2002 skal alle med dagens midlertidige godkjenning være ferdig sertifisert.

5 STANDARDISERINGSARBEID

I forbindelse med standardiseringsarbeidet i CEN deltar KTFs medlemmer i følgende grupper:

CEN/TC 147: Løfteinnretninger

WG 5 Inspeksjon, testing, sikker bruk

Produktsarbeidsgrupper:

WGP 1 Mobilkraner
WGP 2 Tårnkraner
WGP 3 Svingkraner
WGP 4 Bro-/traverskraner
WGP 5 Offshorekraner
WGP 7 Vinsjer
WGP 8 Lastebilkraner
WGP10 Håndrevne kraner
WGP11 Løst utstyr

CEN/TC 168: Kjetting, ståltau, fiberprodukter og løfteredskap

WG 1 Kjetting og kjettingsling
WG 2 Ståltau og ståltausling
WG 3 Fiberprodukter og fibersling
WG 6 Lastsikring

KTF er sterkt engasjert i K-48. Følgende personer, som er medlemmer av KTF,

deltar i komiteen:

Ragnar Vidum
Olav Spilde
Gunnar Johnsen
Tore O. Flaten
Terje Lien

6 KURSVIRKSOMHET

I perioden har foreningen i samarbeide med TFS gjennomført følgende kurs:

- Kontrollørkurs Generell del	2 stk
- Kontrollørkurs Løfteredskap	3 stk
- Repetisjonskurs for kontrollører G11	1 stk
- Kontrollørkurs Traverskraner praksis	1 stk
- Kontrollørkurs Vinsjer, taljer, spill	2 stk
- Kontrollørkurs Lastebilkran teori	1 stk
- Løfteoperasjoner under vann	2 stk
- The 7 th North Sea Offshore Crane Conference	1 stk
- Drift og vedlikehold av kraner	1 stk
- Temadager – problemløsningsseminar for kranbransjen	1 stk
- Operasjonell sikkerhet ved løfteoperasjoner offshore	1 stk
- Studietur til Liebherr-Werk nenzing GmbH	1 stk
- Kurs for ledere - Løfteoperasjoner offshore	1 stk
- Kontroll av ståltaug	1 stk
- Sikker ankerhåndtering og forflytning av innretninger	1 stk

Foreningen er meget godt fornøyd med interessen og deltakelsen på kursene.

7 FORENINGENS KOMITEER OG FAGUTVALG

7.1 *Forskriftsutvalg – Veiledning til forskrift om bruk av tekniske innretning og utstyr (Bruksforskriften)*

Medlemmer: Bård Hopen DEMAnor AS
Endre J. Fuglset, Norsk Hydro ASA Porsgrunn
Arnstein Svendsen, Norske Skogindustrier ASA

Saubrugs

Leif M. Jensen, Raufoss ASA
Bo Kenneth Berg, Norsk Kran- og Redskapskontroll

AS

Knut Førland, Kranskolen
Knut Dorsey, W. Giertsen AS
Jan Sanne, KIS AS
Rune Abildgaard / Ola Skrondal, Munck Cranes AS
Knut Hjortland, Øyhaugen AS
Lars Th. Strøm, Finn Strøm AS

Utvalget har i perioden ikke hatt møter, det er ikke tatt stilling til om KTF skal utgi sin egen utfyllende veiledning.

7.2 *Forskriftsutvalg - Veiledning til Maskinforskriften Best. nr. 522*

Utvalgsleder: Bård Hopen DEMAnor AS
Medlemmer: Tor Inge Hågensen - Norsk Hydro ASA, Porsgrunn
Arnstein Svendsen - Norske Skogindustrier ASA,

Saugbrugs

Bo Kenneth Berg - Norsk Kran- og Redskapskontroll

AS

Hans Chr. Elmholdt Lsl as
Knut Førland - Kranskolen
Nils Martin Justad - Det Norske Veritas
Knut Dorsey - W. Giertsen AS
Rune Abildgaard - Munch Cranes AS
Olav Spilde - Hydralift Moldecrane AS
Arne Skagseth - Kone Kraner AS
Kjell Hafsås - Transportutstyr AS
Erik H. Østbakken - HIAB-FOCO
Knut Hjortland - Øyhaugen AS
Per Holm - Demag
Hans P.Øen - Hans P. Øen
Bjørn Steinar Olsen - E. D. Knutsen Maskin AS
Ståle Døl - Normann Olsen Maskin AS
Ole Henrik Andresen - Finn Strøm AS

7.3 Redaksjonskomité

Arne Broberg
Svein A. Eriksson
Johan O. Asmundvaag

7.4 Kurskomité

Leder: Arnstein Svendsen – Norske Skogindustrier
ASA, Saugbrugs
Medlemmer: Bo Kenneth Berg – Norsk Kran- og Redskapskontroll
AS
Karl-Fredrik Leirvik – Hydralift Moldecrane AS

Hva gjelder kursaktivitet vises det til Pkt.6.

7.5 Teknisk utvalg - landbasert

Leder: Bjarne Roland – Bjarne Roland AS
Medlemmer: Knut Hjortland - Øyhaugen AS
Olav Spilde – Hydralift Moldekranner AS
Knut Doresy - W. Giertsen A/S
Arne Skagseth – Kranpartner AS

Komiteen har i perioden hatt 2 saker til behandling Den ene er det redegjort for i Kranteknikk nr 4 /02 og den andre er til behandling.

Komiteen har fordelt fagområdet som følger:

K. Hjortland	Lastebilkranner og tilleggsutstyr
O. Spilde	Konstruksjon, beregninger, offshorekranner
B. Roland	Mobilkranner og løfteredskap
A. Skagseth	Traverskranner, svingkranner, portalkranner, regelverk
	konstruksjon
K. Dorsey	Tårnkranner med utstyr, løfteredskap

Medlemmer av KTF kan rette spørsmål direkte til komiteens medlemmer.

7.6 Teknisk utvalg - offshore

Leder: Svein Anders Eriksson – C-Partner AS
Medlemmer: Terje Lien - Det Norske Veritas
Gunnar Johnsen – Eget Firma

Utvalget deltar aktivt innenfor standardiseringsarbeidet i CEN. Videre hadde utvalget ansvaret for utarbeidelse av programmet og gjennomføring av The 7th North Sea Offshore Cranes Conference i Aberdeen som samlet ca 110 deltakere. Denne

konferansen er et årlig arrangement som dette år er planlagt til Stavanger 2 - 4 april. Utvalget har også denne gang ansvaret for det totale opplegg og mener at en konferanse av denne type er en utmerket måte å profilere/markedsføre foreningen på.

7.7 Utvalg for Sakkyndigordningen

Medlemmer: Endre J. Fuglset - Norsk Hydro ASA, Porsgrunn
Roar Moe - Det Norske Veritas
Arnstein Svendsen - Norske Skog ASA,
Saugbrugsforeningen
AS Bo Kenneth Berg - Norsk Kran- og Redskapekontroll
Svein Pettersen - AMO-senteret, Lierskogen
Knut Førland - Kranskolen
Terje Lien - Det Norske Veritas
Rune Abildgaard - Munck Cranes AS
Arne Skagseth - Kone Cranes A

7.8 Operativt Fagutvalg Offshore

Operativt Fagutvalg Offshore (OFO) ble etablert 19. oktober 2000. Utvalget ble etablert som følge av nedleggelsen av BUK, og utvalgets oppgave har vært å ivareta noen av de faglige oppgavene som tidligere ble ivaretatt av BUK.

Utvalgets sammensetning, hvor NOPEF og OFS deler ledervervet, henholdsvis nestledervervet, ved bytte hvert 2 år, har i perioden bestått av:

Leder Kåre Hansen, NOPEF/AS Norske Shell
Nestleder Kjell Jarle Johnsen, OFS/Statoil
Medlemmer Gunnar Johnsen, KTF/Statoil
Rikard Johan Johansen, NOPEF/Phillips Petroleum Co.
Norway
Geir Børge Johnsen, OFS/Esso Norge AS
Terje Evensen, Dolphin Services
Magnar Gjerde, Farstad Shipping ASA
Birger Helland, Norsk Hydro ASA
Morten Normo, Prosafe Drilling Services AS
Svein Silseth, Vestbase Norsesea
Sekretær Marianne Nordli, KTF

Ledervervet i OFO vil fra og med KTF's årsmøte 2002 bli overtatt av OFS ved Kjell Jarle Johnsen.

Utvalget har i perioden arbeidet aktivt med blant annet følgende:

- Etableringen av kranfaget
- Fagplaner

- Revisjon av NORSOK standard R-003
- Utarbeidelse av "10 bud for sikre løfteoperasjoner"

I tillegg har utvalget også gjennomført 2 vellykkede kurs/konferanser med over 100 deltakere pr arrangement:

- "Sikkerhetskonferansen", 21. – 22. november 2001, Bergen
- "Kurs for ledere", 4. – 5. mars 2002, Stavanger

8 STRATEGISK PLAN KTF

Den vedtatte strategiske plan har vært et nyttig styringsverktøy i perioden.

9 TEKNISKE FORENINGERS SERVICEKONTOR AS

Tekniske Foreningers Servicekontor er foreningens sekretariat og ivaretar foreningens kursvirksomhet. Regnskapet for TFS er enda ikke avsluttet. Omsetningen i 2001 har vært i overkant av 15 mill og et foreløpig resultat før skatt ser ut til å være i overkant av kr 800 000,-.

10 KRANTEKNIKK

Bladet utkom med 4. nr siste år. Styret anser informasjon til medlemmene som en viktig og prioritert oppgave. Aktiv deltakelse fra medlemmene gjennom innlegg og pressemeldinger kan etter styrets mening bli bedre. Alle oppfordres til å gi redaktøren tips om aktuelle saker for bladet

11 ØKONOMI

Foreningens økonomi må fortsatt anses som tilfredsstillende. Årets resultat for Kranteknisk Forening viser et underskudd på kr 61 519, - mot et budsjettert overskudd på kr 9.000, - og Kranteknisk Forenings Driftsfond viser et overskudd på kr 11.500,-.

Styret foreslår kontingenten for år 2003 hevet til kr 2 500,- for bedrifter og kr 600, - for personer.

12 SEKRETARIAT

Tekniske Foreningers Servicekontor har i perioden vært foreningens sekretariat.

Johan O. Asmundvaag og Marianne Nordli har vært foreningens sekretærer.

Oslo, 22. mars 2002



Svein A. Eriksson
Leder